№ 2а-2116/2024

64RS0047-01-2024-003175-94

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

24 июня 2024 года г. Саратов

Октябрьский районный суд г. Саратова в составе:
председательствующего судьи Мониной О.И.,
при секретаре Курбанове Р.Д.,
с участием представителя административного ответчика Секина М.Н.,
рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному иску акционерного общества «Российский Сельскохозяйственный банк» в лице Самарского регионального филиала АО «Россельхозбанк» к Управлению Федерального казначейства по Саратовской области о признании незаконными действий, возложении обязанности совершить определенные действия,

установил:

Административный истец обратился в суд с административными исками к Управлению Федерального казначейства по Саратовской области о признании незаконными действий, возложении обязанности совершить определенные действия. В обосновании административных требований указано, что решением Пугачевского районного суда Саратовской области от 26 июля 2022г. по делу № 2-174 (2)/2022 с Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Саратовской области (далее- МТУ, Управление) в пользу АО «Российский Сельскохозяйственный банк» (далее- Банк, АО «Россельхозбанк») взыскана задолженность по Соглашению №1713031/6244 от 20.09.2017г. в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества в размере 3 282 руб. 53 коп. (умерший должник Мухаметгалеев Алексей Петрович). На основании указанного решения 26 июля 2022г. АО «Россельхозбанк» получил исполнительный лист серии ФС № 040432965 и предъявил его 11.09.2022г. к исполнению в Октябрьское РОСП г. Саратов. 22.09.2023 г. Главным управлением Федеральной службы судебных приставов по Саратовской области вынесено Постановление об отказе в возбуждении исполнительного производства на основании п.3 ст. 239 Бюджетного кодекса РФ исполнительный документ, предусматривающий обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы РФ службой судебный приставов не производится. С учетом данных разъяснений, 20 марта 2024 Банк обратился в Управление Федерального казначейства по Саратовской области (далее -УФК, Казначейство). УФК вернул исполнительный лист без исполнения, указывая на то, что решение суда не обращает взыскание на средства федерального бюджета по обязательствам казенного учреждения, а лишь предусматривает взыскание за счет и в пределах стоимости выморочного имущества. Бюджетным кодексом Российской Федерации не предусмотрен порядок исполнения судебных актов о взыскании за счет бюджетных средств в пользу кредитора денежных средств, полученных за счет выморочного имущества. Таким образом, АО «Россельхозбанк» считает, что у Казначейства отсутствовали причины для возврата исполнительного листа с приложенными документами. УФК обязано было принять к исполнению документы в порядке

статьей 242.3 Бюджетного кодекса Российской Федерации, а при наличии неясностей исполнения, вправе были обратится в суд за разъяснением судебного акта.

На основании изложенного просит признать незаконными действия Управления Федерального казначейства по Саратовской области по возврату исполнительного листа, обязать предпринять комплекс необходимых мер про исполнению поступивших от АО «Россельхозбанк» документов, взыскать с административного ответчика в пользу административного истца расходы по государственной пошлине в размере 2 000 руб.

Представитель административного ответчика полагал административные требования не подлежащими удовлетворению.

Административный истец и заинтересованные лица в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом.

Руководствуясь ст. 150 КАС РФ суд определил дело рассмотреть в отсутствии неявившихся лиц, участвующих в деле.

Суд, заслушав стороны, заинтересованного лица, исследовав материалы административного дела, считает необходимым отказать в удовлетворении требований административного истца.

В соответствии с ч.1 ст.4 КАС РФ каждому заинтересованному лицу гарантируется право на обращение в суд за защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов, в том числе в случае, если, по мнению этого лица, созданы препятствия к осуществлению его прав, свобод и реализации законных интересов либо на него незаконно возложена какая-либо обязанность, а также право на обращение в суд в защиту прав других лиц или в защиту публичных интересов в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и другими федеральными законами.

Согласно ч.2 ст. 46 Конституции РФ, решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд.

В соответствии с ч. 1 ст. 218 КАС РФ, гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями (включая решения, действия (бездействие) квалификационной коллегии судей, экзаменационной комиссии), должностного лица, государственного или муниципального служащего (далее - орган, организация, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями), если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности.

Исходя из положений ч. 2 ст. 227 КАС РФ, суд удовлетворяет заявленные требования об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, наделенного государственными или иными публичными полномочиями, должностного лица, если установит, что оспариваемое решение, действие (бездействия) нарушает права и свободы административного истца, а также не соответствует закону или иному нормативному правовому акту.

По смыслу закона оспариваемое бездействие органа государственной власти может быть признано незаконным при наличии одновременно двух условий: оно не соответствует закону и нарушает права и свободы заявителя.

К бездействию относится неисполнение таким органом, должностным лицом обязанности, возложенной на них нормативными правовыми и иными актами, определяющими полномочия этих лиц.

Как установлено в судебном заседании решением Пугачевского районного суда Саратовской области от 26 июля 2022г. по делу № 2-174 (2)/2022 с Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Саратовской области в пользу АО «Российский Сельскохозяйственный банк» взыскана задолженность по Соглашению №1713031/6244 от 20.09.2017г. в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества в размере 3 282 руб. 53 коп. (умерший должник Мухаметгалеев Алексей Петрович).

На основании указанного решения 26 июля 2022г. АО «Россельхозбанк» получил исполнительный лист серии ФС № 040432965 и предъявил его 11.09.2022г. к исполнению в Октябрьское РОСП г. Саратов.

22.09.2023 г. Главным управлением Федеральной службы судебных приставов по Саратовской области вынесено Постановление об отказе в возбуждении исполнительного производства на основании п.3 ст. 239 Бюджетного кодекса РФ исполнительный документ, предусматривающий обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы РФ службой судебный приставов не производится.

20 марта 2024 АО «Россельхозбанк» обратился в Управление Федерального казначейства по Саратовской области.

Управление Федерального казначейства по Саратовской области возвратил исполнительный лист без исполнения, указывая на то, что решение суда не обращает взыскание на средства федерального бюджета по обязательствам казенного учреждения, а лишь предусматривает взыскание за счет и в пределах стоимости выморочного имущества. Бюджетным кодексом Российской Федерации не предусмотрен порядок исполнения судебных актов о взыскании за счет бюджетных средств в пользу кредитора денежных средств, полученных за счет выморочного имущества.

Согласно пункту 3 статьи 239 Бюджетного кодекса Российской Федерации обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации производится на основании судебных актов в соответствии с главой 24.1 данного Кодекса.

В соответствии со статьей 242.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации исполнение судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации производится в соответствии с настоящим Кодексом на основании исполнительных документов (исполнительный лист, судебный приказ) с указанием сумм, подлежащих взысканию в валюте Российской Федерации, а также в соответствии с установленными законодательством Российской Федерации требованиями, предъявляемыми к исполнительным документам, срокам предъявления исполнительных документов, перерыву срока предъявления исполнительных документов, восстановлению пропущенного срока предъявления исполнительных документов (пункт 1).

Основания для возврата взыскателю документов указаны в пункте 3 статьи 242.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации. Данный перечень является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит.

Согласно пункту 6 части 1 статьи 13 Федерального закона от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» в исполнительном листе должна

быть указана резолютивная часть судебного акта, содержащая требование о возложении на должника обязанности по передаче взыскателю денежных средств.

Статьей 242.3 Бюджетного кодекса Российской Федерации на Федеральное казначейство возложено исполнение судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Вместе с тем, как следует из судебного постановления, вынесенного в рамках гражданского дела № 2-174(2)/2022 спор касался взыскания задолженности за счет и в пределах стоимости перешедшего в собственность Российской Федерации в лице Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом по Саратовской области выморочного имущества, при этом взыскание на средства федерального бюджета по обязательствам федерального казенного учреждения не обращались. При этом, порядок исполнения судебных актов о взыскании за счет бюджетных средств в пользу кредитора денежных средств, полученных за счет выморочного имущества, Бюджетным кодексом Российской Федерации не определен.

В силу положений части 1 статьи 5 Федерального закона Федерального закона от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» принудительное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, возлагается на Федеральную службу судебных приставов и ее территориальные органы. Обращение взыскания на имущество должника включает изъятие имущества и (или) его реализацию, осуществляемую должником самостоятельно, или принудительную реализацию либо передачу взыскателю.

С учетом изложенного, обязательства по взысканию задолженности за счет выморочного имущества осуществляется Федеральной службой судебных приставов и ее территориальными органами в порядке, установленном Федеральным законом от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

Оснований для признания действий административного ответчика по возврату исполнительного документа незаконными не имеется, поскольку предъявленный исполнительный документ не предусматривает обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, поскольку в данном случае взыскание обращено не на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, а на выморочное имущество (денежные средства), находящееся на счетах умершего должника.

То обстоятельство, что взыскание производится с территориального Управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом по Саратовской области само по себе не свидетельствует об обращении взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Судебные акты по делам о наследовании выморочного имущества не исполняются в порядке, предусмотренном главой 24.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации, так как не обращают взыскания на средства федерального бюджета по обязательствам казенного учреждения.

Порядок взыскания денежных средств в пользу АО Россельхозбанк, установленный в решении Пугачевского районного суда Саратовкой области от 26 июля 2022года, подлежит исполнению в соответствии с Федеральным законом от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» путем обращения в службу судебных приставов.

Таким образом, возвращение исполнительного документа взыскателю не препятствует возможности нового предъявления его к исполнению в порядке, установленном законодательством об исполнительном производстве.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 227 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

решил:

в удовлетворении административных исковых требований акционерного общества «Российский Сельскохозяйственный банк» в лице Самарского регионального филиала АО «Россельхозбанк» к Управлению Федерального казначейства по Саратовской области о признании незаконными действий по возврате исполнительного документа, возложении обязанности принять меры по исполнению поступивших документов, отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Саратовский областной суд через Октябрьский районный суд города Саратова в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

В окончательной форме мотивированное решение изготовлено 01 июля 2024 г.

Судья /подпись/ О.И. Монина

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
УСИЛЕННОЙ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 00A88BA9E949FC8F6C8A1D4AD8B5624F24
Владелец: Монина Ольга Ивановна
Выдан: Федеральное казначейство
Действителен: с 06 июня 2024 г. по 30 августа 2025 г.